

социальной политики, образовательная политика направлена, по своей сути, на предотвращение неравенства социальных, гендерных, этнических и других слоев общества. В этом случае социальное образование занимает одну из ключевых позиций современного российского общества.

#### Литература

1. Волков Ю.Г. Поликарпов В.С. Интегральная природа человека: естественнонаучный и гуманитарный аспекты. Ростов-на Дону, 1994, с.186.
2. Бабкин Н.И. О принципах высшего социального образования//Социальная работа: теория, технология, образование.-1997.- №1. С.16-21.
3. Образование в Российской Федерации:2006. Статистический ежегодник, М.:ГУ-ВШЭ,-2006.
4. Социальная работа: Учебное пособие.-3-е изд., -Ростов н/Д: Феникс, 2009.-480с.

Заборова Е.Н.,  
г. Екатеринбург

#### СТУДЕНТУ НЕКОГДА УЧИТЬСЯ

Для России эпохи строительства социализма бала характерной установка на необходимость получения высшего образования, при этом работать молодые люди, как правило, начинали после окончания вуза, после того, как они получили соответствующее распределение. Сегодня за очень короткий по историческим меркам срок – двадцать лет- ситуация изменилась коренным образом: подавляющая часть студентов совмещает работу и учебу.

Степень распространенности факта совмещения учебы на очном отделении вуза и работы чрезвычайно высока.

Мы провели исследование студентов 2 и 5 курсов физикотехнического факультета и факультета гуманитарного образования Уральского федерального университета имени Первого Президента России Б.Н. Ельцина по специальностям «Социальная работа» и «Государственное управление». По нашим данным, уже на втором курсе совмещают работу и учебу 50% студентов, на пятом – 70%. Кроме того, около 45% студентов второго курса параллельно получают второе высшее образование как в других вузах, так и в федеральном университете.

Что заставляет студентов работать и учиться одновременно и как это сказывается на учебе? Среди многообразия причин на первых местах стоят материальные факторы («мне нужны деньги»), приобретение опыта и гарантия будущего трудоустройства, а также такой фактор, как «быть самостоятельным, взрослым». Кроме того, для многих студентов «это просто интересно». В целом можно заметить, что работать и учиться одновременно молодых людей заставляет сама жизнь: требования рынка, где нужны «молодые специалисты с опытом работы» (где взять такой опыт, если ты только учишься?) и неопределенность будущего трудоустройства. Совмещение работы и учебы позволяет создать определенную гарантию будущего, сделать молодого человека более адаптированным к среде. Подтверждением последнего утверждения является тот факт, что, согласно полученным данным, только часть студентов (около 40%) работает на рабочих местах, совпадающих с получаемой ими специальностью. Остальные работают на самых разных должностях – продавцами, промышленными консультантами, в сетевом маркетинге, стажерами в малом бизнесе, тренерами по гимнастике и пр. Учтем и тот факт, что значительная часть стремится за годы учебы получить не одно, а два высших образования.

Сложившаяся ситуация неоднозначно отражается в системе образования. С одной стороны, молодые люди, совмещающие работу и учебу, несомненно приобретают бесценный практический опыт (хотя бы в плане социально-психологического взаимодействия с другими людьми), они

более уверены в себе, самостоятельные и активны. Это именно то, что так долго отсутствовало в системе советской высшей школы и за что ее часто критиковали – связь с практикой, с реальными общественными процессами. Но с другой стороны, несомненно и другое: именно этим активным студентам учиться некогда, они «разрываются» между работой и учебой.

Какова политика вуза в этой уже достаточно давно сложившейся ситуации? Можно с уверенностью сказать, что политика вообще отсутствует. Деканаты дают работающим студентам так называемое свободное расписание, что позволяет им официально не посещать ряд занятий. Однако это «свободное расписание» только маскирует реальные и глубокие проблемы, перекладывает их на плечи преподавателей. В вузах нет налаженной системы работы, позволяющей студентам, пропускающим занятия, компенсировать те знания, которые давались на лекциях и семинарах. Предположим, человек не посещал лекции и за семестр у него 20 часов пропусков из 34. Ближе к сессии он подходит к преподавателю и говорит: «Что же мне делать? Дайте мне какие-то задания! Я отработаю». Возникают закономерные вопросы: как можно компенсировать пропущенное? Если мы говорим о качестве знаний, то какая система может адекватно восстановить недополученные знания? Система репетиторства в этом случае в вузе не функционирует. Реферат? Реферат – чистая уловка, поскольку одна даже хорошо раскрытая тема (не берем в расчет случай простого скачивания реферата из Интернета) не заполняет весь объем даваемой на занятиях информации. Сдавать все темы одна за другой преподавателю? Да, некоторые преподаватели действуют именно так. Однако делают они это за счет своего времени, часы консультаций, предусмотренные учебным планом, ничтожны по сравнению с валом должников. Сегодня преподаватели просто виртуозы в изобретении способов и методов работы с такими студентами: тут и составление книжных обзоров, и подготовка презентаций, и поиск фильмов и т.д. И порой преподаватель

стремится получить какую-то выгоду для себя, просит, например, найти какую-то редкую книгу или информацию.

В целом сложившуюся ситуацию можно охарактеризовать как сброс проблемы с административно-управленческих служб на преподавателей. В нашем опросе мы попросили студентов оценить по 5-балльной системе условия, которые создает вуз для работающих студентов. Ни один из них не поставил оценку выше двух баллов. Иными словами, абсолютно никаких условий для совмещения учебы и работы для студентов очного отделения вуз не создает.

Каким же должно быть решение этой проблемы? Для ответа на этот вопрос следует вспомнить, что мировая практика предоставляет нам варианты разного отношения к проблеме совмещения работы и учебы. В США такое совмещение считается естественным. При поступлении в вуз студенты получают информацию о том, где они могут работать, при этом нередко работа связана с функционированием самого вуза, обслуживанием его повседневных нужд. Более того, деньги на учебу нужно заработать. Следовательно, без работы нет и учебы. Да и сам учебный процесс - это не только и не столько аудиторные занятия, сколько практика. В то же время на другой стороне планеты существует не менее процветающая страна Япония, где считается более правильным не смешивать учебу в вузе и работу, работа начинается после получения образования (точнее, здесь работа совмещается с образованием – каждая фирма, приняв работника, начинает его обучать в соответствии со своими потребностями). Какая же парадигма более приемлема для нашей страны и нашей ситуации? На наш взгляд, спорить уже поздно: факт временного совмещения работы и учебы – это уже реальность.

В этих условиях представляется наиболее целесообразным направить усилия на изменение системы высшего очного образования и его «подстройку» под изменившийся мир. Следует провести ряд более глубоких исследований и разработать комплексную программу, соответствующую новым социальным реалиям. В этом случае возможны меры как

кардинального, революционного плана, так и менее масштабные, частичные и половинчатые.

Требуется выбрать стратегическое направление, в основе которого лежит выбор приоритетов интересов работающих или неработающих студентов. В этом случае существует выбор между тремя позициями: в пользу доминирования интересов работающих студентов; выбор в пользу неработающих студентов и разделение интересов работающих и неработающих студентов.

Сразу же заметим, что последний путь очень затратный и вряд ли вузы возьмут его на вооружение (требуется отдельное расписание, дополнительные аудитории для занятий с работающими студентами, увеличение нагрузки преподавателей и пр.). Второй вариант, по сути, возвращает нас в русло уже сложившейся проблемной ситуации. В итоге, более рациональным (если не рассматривать полумеры, слегка смягчающие ситуацию) представляется вариант, в котором учебное заведение подстраивается под потребности работающих студентов. В случае принятия такого варианта, необходимо продумать систему мероприятий, позволяющих решить проблему работающих студентов, согласовав их с интересами неработающих.

Не претендуя на целостность и полноту, можно предложить ряд шагов, которые, возможно, могут быть шагами в нужном направлении.

1. Изменить содержание самостоятельной работы (по учебному плану она занимает половину от аудиторной нагрузки). Самостоятельная работа должна приобрести четкие содержательные формы, выразиться в конкретных электронных и бумажных носителях, позволяющих контролировать эту работу. Важное новое в этом процессе – нагрузка преподавателей должна учитываться как аудиторная нагрузка. Преподаватель будет тратить на методическое обеспечение самостоятельной работы и проверку выполненных заданий реальные часы и, по сути, эта

работа ничем не отличается от методического обеспечения и проверки заданий в обычные аудиторные часы.

2. Изменение учебного плана, уменьшение числа аудиторных занятий в форме лекций и семинаров, увеличение числа консультаций. Эти мероприятия потребуют большей самостоятельности от вузов, меньшей зависимости от государственных стандартов и вышестоящих управленческих структур. Здесь требуется так называемая управленческая воля.

3. Составление «гибкого» расписания (возможность повтора темы в утренние и вечерние часы). Стабильность расписания. Опрашиваемые нами студенты единодушно поставили это на первое место. Чрезвычайную сложность для работающих студентов создает не только факт смены расписания четыре раза в год, но и неравномерность распределения занятий по дням недели (одни занятия в утренние, другие - в дневные, третьи – в вечерние часы).

4. Следует воспользоваться преимуществом работающих студентов – их работой – и резко увеличить количество заданий, непосредственно связанных с практикой. Такие задания необходимо разработать по большинству курсов, в том числе – по гуманитарным.

На наш взгляд, рассматриваемая проблема является очень актуальной и требует принятия неотложных мер.

Зайцева О.В.,

г. Екатеринбург

## ВЛИЯНИЕ ПРОТИВОРЕЧИВОСТИ ПРОЦЕССОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА ЕЕ РЕПРОДУКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

В условиях модернизации российского общества изучение проблем социализации и воспитания необходимо для выявления противоречий, связанных с репродуктивным поведением молодёжи, и для нахождения научно обоснованных путей и методов их разрешения. Основными